

《桥》周报

从可持续发展的角度分析全球贸易政策动态

2015年07月24日 第五卷第二十七期

信息技术协定

贸易谈判官员初步敲定《信息技术协定》扩围的产品清单 1

发展筹资

联合国在亚的斯亚贝巴会议上批准新发展筹资框架..... 4

区域贸易协定

跨大西洋贸易和投资伙伴关系协定（TTIP）完成第10回合谈判，互相交换修改后的服务业出价 8

争端

WTO 上诉机构判定危地马拉在秘鲁农业关税案中胜诉 11

气候变化

欧盟委员会发布碳市场改革计划 14

争端

争端综述：WTO 专家组对中国、俄罗斯起诉欧盟的案件进行听证 17

南方共同市场

南方共同市场领导人峰会同意玻利维亚加入，并讨论与欧盟的贸易谈判 20

活动和资讯

悼念 22

活动信息 22

参考资讯 25

信息技术协定

贸易谈判官员初步敲定《信息技术协定》扩围的产品清单

继上周谈判取得突破后，WTO的《信息技术协定》（ITA）成员可望在周五达成包括约200个产品的最终扩围清单。

成员方也准备了一份声明。产品清单和声明都已经发回各成员首府批准。截止时间是日内瓦时间的周五中午。

如果各方都批准，这个最终清单上[产品](#)的关税将降到零。这些产品包括新一代的半导体，磁共振成像（MRI）机，全球定位系统（GPS）设备，游戏机，打印机墨盒，和计算机断层扫描（CT）扫描仪等等。

这个新的清单将是WTO近二十年来首次达成的关税削减协定。据估算，这些新增的200多个产品的年贸易额在一万亿美元左右。

如果把每个欧盟成员单列的话，参加此次ITA扩围协定（或称为ITA 2）的成员有54个。而现有的ITA成员有80个，整个WTO的成员有161个。

消息人士分析，这54个成员涵盖了全球信息技术产品贸易的90%。

值得一提的是，原有的ITA（或称ITA 1）和计划中ITA 2都是开放的诸边协定。这意味着，虽然只有一部分的WTO成员做出降低关税的承诺，这个零关税待遇也将在最惠国待遇的基础上适用于所有的WTO成员。

原有的ITA 1于1996年12月达成，并在第二年生效，当时共有29个成员。根据WTO的统计资料，ITA 1的80个成员的信息技术产品贸易约占全球该类产品贸易量的97%。

达成一致

原有的ITA所涵盖的产品贸易量在18年来翻了三番，年贸易额超过4万亿美元。但是，那个清单上的很多产品已经过时，甚至没有人用了，因为新的技术迅速进入市场。

新的技术和市场变化促使一些感兴趣的ITA成员开始讨论更新和扩大ITA产品的范围。但是扩围的进程十分缓慢，并在最近几年多有波折。

最近一次是去年12月，中国和韩国在清单是否包括液晶显示器（LCD）问题上意见不一，韩国坚持应该包括这个产品。中国台北也表示了类似的兴趣包括该产品和其他产品。（《桥》英文版, [2014年12月18日](#)）

熟悉上周谈判内幕的人士透露，LCD显示器没有进入最终的清单，其他的成员作了一些让步使得韩国接受了没有LCD的清单。最后阶段的谈判主要是在中国、韩国、美国和欧盟之间进行的。

尽管如此，消息人士称中国台北对结果并非完全满意。但是这个不满意是否会导致其不批准这个清单，这一点在本刊发布时尚不明朗。

7月14-18日的这轮谈判由欧盟大使Angelos Pangratis主持。根据一份电子邮件声明，该大使评述各方都表现出“必要的领导力和灵活性，从而产生这个重要的成果”。

欧盟大使也提到WTO总干事阿泽维多在整个过程中的贡献，称总干事“至始至终参与解决这个谈判最困难的问题”，从而帮助达成最后成果。其他熟悉谈判的消息人士也注意到阿泽维多在最后阶段的促进作用。

内罗毕是下一站

消息人士说，如果这个产品清单和声明如期在周五获得通过，那么下一步就将是谈判每个产品关税降到零的时间表。谈判将在秋天进行。

同时，还将把修改后的关税减让表提交给WTO，WTO将对减让表进行认证。

理想的结果是，这些工作能够在WTO第十届贸易部长会议前完成，并让部长们批准整个成果。部长会议将在12月15-18日在肯尼亚首都内罗毕举行。目标是ITA 2能在2016年的7月开始实施，虽然也有观察人士认为某些成员的国内审批可能需要更长的时间。

一些分析人士预计，ITA的进展和在部长会议期间的最终成果，或许可以给整个WTO带来新的动力。WTO在推动多哈回合方面十分艰难。

WTO成员试图在今年7月31日以前就多哈回合的突出问题达成一个工作方案。但是这个截止日期很可能又要错过了。问题是，12月的部长会议将能在多哈回合问题上有什么成果。（《桥》周报, [2015年07月17日](#)）

产业团体的回应

上周谈判取得突破的消息，引起许多信息技术产业组织的积极回应。一些组织也提到，花了18年的时间更新了ITA的产品清单已经是太长时间了。

“数字欧洲”的总干事John Higgins在一份[声明](#)中说，“祝贺谈判的所有参加方！他们帮助振兴全球技术产品贸易，而且很多产品在ITA 1签署时还不存在”。

“数字欧洲”是一个跨越欧洲的产业组织，包括59个企业会员和36个国家贸易协会，代表数字技术产业的声音。

（美国）半导体产业协会总裁John Neuffer在一个[博客文章](#)中说，“在本周与谈判各方的会谈中，交流的一个共同主线是扩围的谈判拖的时间已经太长了，不能再耽误了。”

Neuffer补充说，“当各个成员首府的领导审批是否同意这个经过三年多时间谈判形成的清单的时候，让我们希望他们认识到ITA的成功扩围对全球贸易、经济增长、创新和WTO的信用的重要意义。WTO迫切需要表现该机构重新回到促进市场开放的工作中来。”

ICTSD 报道。

发展筹资

联合国在亚的斯亚贝巴会议上批准新发展筹资框架

经过几个月会议筹备期间的艰难谈判，联合国上周在埃塞俄比亚首都亚的斯亚贝巴举行会议，成员国同意对全球发展筹资框架进行修改，使一系列经济、社会、环境方面的优先事项变得更加协调一致。

这份39页的《[亚的斯亚贝巴行动议程](#)》，阐述了一系列各国同意的、在未来的可持续发展体系下支撑发展筹资的原则。其中包括：在这个相互联系的世界中，增加抵御经济冲击的韧性；认识气候变化和环境退化带来的风险；以及重申自由、法制、良好治理的重要性。

议程文件记录了7个行动领域，并为了增加实现可持续发展的方式，对各项都设立了相应政策方案。这些行动领域包括：国内公共资源、国内和国际的私人和企业融资、国际发展合作、国际贸易、债务和债务可持续性、系统性问题、科技与创新、能力建设。

“《亚的斯亚贝巴行动议程》为所有利益相关者指明了方向，告诉我们如何于所需之时、在所需之地、按着所需的规模，明智地对人和地球做投资。”联合国秘书长潘基文在会议闭幕[发言](#)中说道。

联合国官员还表示，议程文件含有若干处新的政策类可交付成果。这包括一个建立技术促进机制的决议，用来加强利益相关者间的合作并为可持续发展提供支持。

该机制将由几部分组成：一个联合国机构间小组、一个关于科技与创新的多利益相关者论坛、和一个方便信息获取的在线平台。各利益相关者均对此举表示欢迎，并指出，技术在过去从未被如此慷慨地纳入发展筹资成果中。

议程文件鼓励尚未达到援助目标的国家投入国民总收入（GNI）的0.7%，用于官方发展援助（ODA）。由28个国家组成的欧盟承诺将致力于投入总国民总收入的0.20%作为对最不发达国家（LDCs）的官方发展援助。

新现实

人们把本次会谈称作“第三次发展筹资问题国际会议”（FfD3），因为会谈的基础是2002年和2008年前两次会议的成果。然而，正如一些与会代表在开幕全体会议中注意到，并且也从会议成果文件中反映出来——发展领域的格局在过去十年间已经发生了巨大的变化。

例如，过去20年中，发展中国家在全球贸易中的份额已经从28%跃升至42%，国际舞台上也浮现出新的参与者。私营部门的投资在发展中发挥更大的作用；同时，为了避免失去已有的发展成果，为气候行动筹资，明显变得更加紧迫。

尽管取得了一些进步，世界各地仍有大约8.36亿人在每天开支不到1.25美元的条件下生活，还有更多的人要面对社会不平等、歧视、冲突、健康问题、恶劣的工作生活条件、气候变化等问题。

在此背景下，各国正准备于9月在联合国总部通过一份后2015发展新议程，其中包括了17个可持续发展目标（SDGs）。这些SDG将取代今年年底到期的8个“千年发展目标”（MDGs）。

亚的斯亚贝巴会议召开之前的一个关键问题是，各国家能否就新的发展筹资框架达成一致，从而使其与SDG下的优先事项有一致的雄心，同时确定两个谈判进程之间的确切关系。

亚的斯亚贝巴会议的成果文件确认了FfD3会议在强化“后2015发展议程”中“实施方法”（MOI）中的作用，并确定了用跨领域行动来消除某些关键分歧。

这包括：“新社会契约”的承诺——建立面向所有人的、财政上可持续的、适合国情的社会保障体系；加大消除饥饿和营养不良问题上的力度；促进可持续的工业化；确保中小企业可以获得能承受的信贷；建设和平包容的社会。

在此背景下，各国也呼吁建立一个目的在于减小基础设施差距的新论坛，论坛将定期举办会议，协调由多边开发银行、各国开发银行、联合国、私营部门主导的基础设施项目。一些估算认为，发展中国家每年面临着1.5万亿美元的资金缺口，用以提高电网接入比例、修建道路、发展通信基础设施。

议程文件还认识到生态系统保护的重要性，承诺利用协调一致的政策、金融、贸易和技术框架来保护地球上的资源，并确保其可持续利用。

棘手问题

成果文件谈判中有一些方面是比较困难的，各利益相关方对这些谈判结果做出了不同的反应。据称，一些代表对缺乏更具体的资金来源提出了批评。

尽管如此，会议成果文件准备设立专门的审议程序和一个设在联合国经社理事会（ECOSOC）之下的论坛，来帮助跟踪发展筹资问题的进展。这个审议程序将与“后2015发展议程”的全面审议程序整合。7月7日，当草案被呈交到会议上时，这部分的措辞没有发生变化。

一些来自发展中国家和公民社会的代表对决议没有建立全球税务机构表示失望。这个问题曾一度几乎导致谈判的破裂——提案支持者称，设立多边机构来增加税收标准的透明度是有必要的，对于感到经合组织（OECD）的此类工作将其他国家拒之门外的发展中国家来说尤其如此。

在文件中提及“共同但有区别的责任和各自的能力”（CBDR）的原则，也经历了会议前和会议之初的困难时刻。该原则最终得以出现在成果文件“在12月的巴黎联合国会议中达成一个新的、普遍的气候协议”这一段。（《桥》周报，[2015年07月03日](#)）

在气候变化方面，成果文件重申，发达国家承诺到2020年将每年提供1000亿美元用以帮助发展中国家向可持续的增长模式转变，并对低效的化石燃料补贴做合理化改革；以及，探索将碳交易作为公私资源合作新机制的潜力。

贸易促增长、发展问题

亚的斯亚贝巴行动议程认识到，贸易可作为包容性经济增长的发动机并促进可持续发展。其措辞与7月7日草案完全相同，并包括了一系列的承诺，旨在促进发展中国家参与世界贸易；重申在过去的WTO部长级会议的决议中作出的承诺；并确保贸易融资。

值得注意的是，文件的贸易章节邀请世贸组织总理事会（WTO除部长级会议外的最高决策机构）来考虑WTO该如何促进可持续发展。

本章节还认识到区域经济一体化、贸易促增长、将中小微企业融入全球价值链的作用。根据该文件，联合国成员国将致力于协商含有适当保障措施的贸易和投资协议，以免限制的出于公众利益的监管；成员国还承诺将可持续发展纳入各级贸易政策。

除了呼吁WTO成员“及时完成”正在进行的多哈回合贸易谈判，议程文件特别提到了多哈回合的谈判授权包括纠正和防止世界农产品市场中的贸易扭曲——“方式包括平行取消所有形式的农产品出口补贴，和为所有具有同样作用的出口措施实施纪律。”

WTO成员也被要求根据《多哈授权》承诺加强渔业补贴的纪律，包括导致产能过剩和过度捕捞的补贴。议程文件也认识到有必要打击非法野生动物贸易、非法采矿和伐木，以及非法、不报告和不管制捕鱼(IUU)。（《桥 - 生物多样性和自然资源》英文版，[2015年07月13日](#)）

亚的斯亚贝巴成果文件批评了贸易融资的不易获得，并指出这会限制本国的贸易潜力，文件欢迎WTO对这一问题展开工作，并呼吁各开发银行增加面向市场的贸易融资。

在开幕的全体会议上，WTO总干事罗伯托·阿泽维多对与会代表说，贸易可以带来新的投资、就业和技术扩散的机会，但获得必要的贸易融资和帮助能力建设，是确保穷人也从中受益的关键。

“贸易的好处仍然没有惠及一些最贫困和最脆弱的人群。所以，仅提供更多的贸易机会是不够的。有必要采取更广泛、更系统的方法。”WTO总干事说，并补充说高达80%的全球贸易是由某种形式的融资信贷或信用保险支持的。

阿泽维多列出了现有的一些促进发展中国家贸易能力的计划，譬如WTO的“促贸援助”。该组织也于近日推出了第二阶段的“增强一体化计划”（EIF），这个多国出资的计划目标是要帮助47个LDC在全球贸易体系中扮演更活跃的角色，该项目的筹资目标是2.5亿美元。（《桥》周报，[2015年07月03日](#)）

贸易领域的其他贡献还包括，世贸组织在2013年巴厘岛部长级会议上通过的一批有关发展中国家的成果文件。此外，会议中产生的《贸易便利化协定》将有助于精简贸易成本，这些成本往往不成比例地落在最贫穷的人群身上。该协议目前正处于国内批准阶段，它的生效需要三分之二的成员完成批准程序。

然而，多边贸易谈判的剩余部分迄今为止在瑞士日内瓦缓慢地进行着，在七月底的最终期限前达成一份多哈回合“工作方案”的可能性也变得日渐渺茫。（《桥》周报，[2015年07月17日](#)）

基石？

在亚的斯亚贝巴会议前，一些利益相关者曾表示，该会议将会是多边国际合作的试金石，从而为今年下半年的另外两个重要国际会议定下基调。联合国领导人则在周四表示，这次会议的圆满成功，是对下半年的峰会给出的好兆头。

“亚的斯亚贝巴会议的成果为我们未来15年的新发展议程打下了基石。”联合国经济和社会事务副秘书长吴红波周四告诉记者，“谈判的成功结束为纽约的‘后2015峰会’打下了坚实的基础，并将对12月气候谈判的达成产生非常积极的影响。”

但是，一些评论家认为，判断本次会议成功与否还须看其执行阶段。

“亚的斯亚贝巴议程的广度，将有助于将全球发展的讨论从只谈援助转变为涉及贸易、投资、技术流动、（甚至）人口流动等方面。”Charles Kenny在接受采访时说道，他是位于华盛顿的全球发展中心的高级研究员。

“如果亚的斯亚贝巴会议和纽约会议可以帮助表明成功的机会非常大，并且塑造共识让人们同意取得谈判成功需要哪几点——那么这个第一步走得很成功。但是，接下来的几步——实际的政策变化——最好在那个阶段之后尽快开始。”

ICTSD报道；英国卫报，2015年7月16日，“欢呼、解脱和遗憾——亚的斯亚贝巴会议成果的反应各不相同”。

区域贸易协定

跨大西洋贸易和投资伙伴关系协定（TTIP）完成第10回合谈判，互相交换修改后的服务业出价

欧美之间的双边贸易和投资协定（TTIP）的谈判人员上周结束了第10轮谈判，互相交换了修改后的服务业出价，并在监管一致性问题上取得了富有成果的讨论。

最新的这一轮谈判是7月13-17日在比利时布鲁塞尔举行的，标志着夏季休假之前的最后一次谈判，不过闭会期间，工作有望继续进行。尽管今年年末计划进行更多的谈判回合，但是这些回合的官方日期和地点尚未正式宣布。早秋时还有望进行一次政治审议。（《桥》周报，[2015年05月01日](#)）

市场准入

TTIP协定中的市场准入部分覆盖三个主要领域：关税、服务和政府采购。

在这三个领域中，上周谈判人员所强调取得的关键进展是对修改后服务业出价的交换。他们指出，这项工作占了上周谈判的大部分内容，旨在使官员们更好地理解新出价的含义。

欧盟负责TTIP谈判的首席谈判员Ignacio García Bercero在闭幕会的记者招待会上称，“服务业是跨大西洋经济的核心部分，因此是欧盟和美国都寻求一个有雄心成果的领域，其包括的承诺超过我们迄今为止在双边和多边协定中所做的任何承诺。”

美国负责TTIP谈判的首席谈判员Dan Mullaney也表示，这些新的出价“更接近所期望的水平”，同时重申了早前欧美谈判人员的承诺，即双方均不会以任何形式削弱各自提供公共服务的能力。

Mullaney特别提及了美国贸易代表Michael Froman和欧盟贸易委员Cecilia Malmström今年初作出的联合公共声明，其中，两位贸易代表确定，各方参与的任何协定都不会以任何形式限制国内政府在水、教育和健康等领域提供服务，也不会要求政府对服务业进行私有化。（《桥》周报，[2015年03月27日](#)）

官员们周五宣布，欧盟也已提交其对协定中服务业章节的文本提案。

TTIP协定中市场准入部分的其它两个领域——关税和公共采购——在上周的会议上没有讨论。但是，据报道，双方的目的是建立一个“框架”，以加速采购的市场准入谈判，然后可以开始交换出价。

规制讨论、规则和投资者-东道国争端解决机制（ISDS）

上周，García Bercero还告诉记者，双方已经发现了可以在协定的规制部分达成“重大共识”的5个方面。

他说，这些方面包括，达成关于良好规制实践的协定；在9个部门达成“更大的规制相容性”，包括汽车、纺织和医药；建立一个关于未来规制合作的框架；以及达成关于卫生和植物检疫（SPS）措施和贸易技术壁垒的“有雄心”的章节。

同样，Mullaney也形容关于监管一致性的谈判为“富有成果的”，同时同意说，双方将继续技术性工作，努力在“重要经济部门”达成更大的规制兼容性。

欧盟官员确认说，双方还在继续讨论贸易规则、竞争、海关、贸易便利化、中小型企业以及国家对国家的争端解决等议题。尽管也进行了关于能源和原材料议题的“探究性”谈判，但尚未决定是否要在TTIP协定中用一个单独的章节来解决这个议题，还是在协定中贯穿多个领域来说明。

欧盟还确定将在9月提交一份“有雄心的”可持续发展提案，在交给美国之后向公众公布。

官员们周五确定说，上周没有进行关于投资者保护或者是投资者-东道国争端解决机制（ISDS）的讨论。这部分的谈判已经从2014年1月开始被搁置，欧盟委员会进而暂停了这部分谈判，以便进行关于这个主题的公共资讯。（《桥》周报英文版，[2014年01月23日](#)）

官员们称，目前，欧盟委员会正在准备TTIP协定中有关投资者-东道国争端解决机制（ISDS）的一份文本提案，以委员会和欧盟议会议员、公众以及成员国之间举行的咨询为基础。（《桥》周报，[2015年05月08日](#)）

García Bercero还表示，这份提案将有别于从前一再重复的投资者-东道国争端解决机制（ISDS），将于委员会的承诺一致，对机制的组成进行改革。目前，尚未宣布这份提案何时将被提交。

时机？

随着谈判现在进入了第3年，对谈判进度的质疑一直不断，尤其是像美国也参加的跨太平洋伙伴关系协定（TPP）等其它的贸易动议可望赶着在2016年11月大选之前可能完成谈判。

在6月德国举行的G7集团领导人峰会上，大家一致呼吁TTIP谈判人员“立即加速”工作，在年底之前提交一份可能协定的大纲。（《桥》周报，[2015年06月12日](#)）

自那以后，欧盟议会和美国的国会都批准了核心的贸易相关立法或者决议，这些举动都有望可能在政治上对谈判起到激励作用。

美国方面，国会议员们通过了重续的贸易促进授权（TPA），这项法律为美国设定贸易协定中的主要谈判目标以及这些协定在国会中通过的规则。6月底，该立法由奥巴马总统签署正式成为法律。（《桥》周报，[2015年07月03日](#)）

之后不久，欧洲议会签署了一系列TTIP谈判中有望涉及的建议。虽然这个决定是非约束性的，但是该报告和相关的决议引起了议员之间激烈的辩论，尤其是关于投资者-东道国争端解决机制应该使用什么措辞，因为欧洲议会将有责任通过或者拒绝一份最终TTIP协定。

最终，议员们通过了这些建议，呼吁达成一份不包括公共服务内容的“有雄心的”和“平衡的”协定，确保对欧盟有关消费者、健康和安全的的数据得到高度保护，同时保留对敏感的农业和制造业产品的特殊待遇，以及其它条款。（《桥》周报，[2015年07月10日](#)）

双方的官员都在发言中强调了这些进步，García Bercero表示，贸易促进授权和欧洲议会的投票都给了谈判人员“航行中的强有力的政治东风”，使得双方能够在上周对所有领域都取得进展。

但是，仍有许多议题还有待讨论，未来还有大的政治决定发生，因此，是否到今年年底能够使协定大纲准备就绪——或者是否能在奥巴马2017年离任前达成一份完整的协定——还将是一个难题。

本轮谈判后，Mullaney对记者说，“我们有机会在奥巴马总统任期内结束TTIP谈判，但是这仍然要求我们利用好拥有的每一个月和每一天，因为我们还有大量工作要做。”

García Bercero同意上述说法，他指出，欧盟要采取“所有必要的努力尽力结束与奥巴马政府的这些谈判”，同时确保高质量和平衡的成果。

García Bercero表示，“在目前这个阶段，我很难确切地告诉你，到明年夏天我们能取得多少进展，但是，我可以很肯定地说，我们正在加紧我们在所有领域的工作，还有很多工作要做。”

ICTSD报道；POLITICO，2015年7月17日，“欧盟TTIP首席谈判代表：ISDS提案接近完成”；欧盟观察员，2015年7月20日“TTIP谈判两年后是进展还是土拨鼠日（编者注：土拨鼠日意指不断的做无聊的重复活动）”。

争端

WTO 上诉机构判定危地马拉在秘鲁农业关税案中胜诉

WTO上诉机构周一确定，秘鲁对危地马拉进口的特定农产品征收附加税违反了全球贸易规则，该案件再次使自由贸易协定如何与WTO义务互动的问题成为焦点。

最后的裁决([DS457](#))确定，早前专家组裁决结果的大部分（即秘鲁的关税）与WTO农业协定以及1994年关贸总协定的各项条款不符。

WTO和自贸协定时机

2001年，秘鲁建立了一个“价格幅度机制”（PRS），其导致了对特定类型的进口大米、糖、玉米和牛奶施加额外关税或者退款。但在实施额外税费时候，PRS税和进口关税加起来不能超过秘鲁在WTO承诺的上限。

秘鲁和危地马拉在2011年12月签署了一项自贸协定，其中包括一项条款，规定秘鲁可以保留PRS系统，以及该机制的修改方案。

但是，2013年4月，危地马拉就该政策措施在WTO提出磋商请求，这是WTO争端程序的第一步。危地马拉称，PRS系统违反了贸易规则。随后组建了专家组对案件进行了听证，并在2014年11月判定危地马拉胜诉。（《桥》周报英文版，[2014年12月04日](#)）

同时，危地马拉于2013年12月开始了国内关于和秘鲁的自贸协定的批准程序，之后，危地马拉通知秘鲁说，已经在2014年2月满足所有法律要求，自贸协定生效。

秘鲁方面尚未批准自贸协定。尽管秘鲁仍然认为，该贸易协定应当生效，但是在WTO专家组听证上，秘鲁声称，“这个时刻我们不能继续进行通知的交换，因为危地马拉起诉的这个案件对协商想要达成的平衡造成了不确定性”。

根据专家组报告，双方在今年早些时候都提交了上诉，反对报告中的一些结论。（《桥》周报，[2015年04月03日](#) 和 [2015年04月17日](#)）

诚信问题

先前在专家组阶段，秘鲁声称，危地马拉提起的争端案件缺乏诚信（诚信是WTO争端解决谅解备忘录中的规定），因为危地马拉在两国的自贸协定中是同意秘鲁保留PRS系统的。

上诉论点败诉后，秘鲁对专家组的以下结论提起了上诉：即“没有证据表明，危地马拉在提起诉讼程序时违反诚信。”

上诉机构强调，如放弃提起WTO争端解决程序的权利“必须进行清楚表明”，并且要通过一项“各方都相互接受的决议”才能放弃这项权利（这是争端解决谅解备忘录中所规定的），以及要求这个决议与相关的WTO协定一致。

鉴于上诉机构还认定PRS系统违反WTO规则以及两国自贸协定中相关条款的模棱两可，法官们表示，并不清楚是否该自贸协定有意允许秘鲁保留违反WTO的PRS系统存在。

因此，上诉机构称，看起来，该自贸协定并不构成一个与全球贸易规则相符的、相互接受的决议。

上诉机构还指出，秘鲁承认危地马拉具有提起WTO诉讼反对PRS系统的程序性权利，以及根据自贸协定，承认危地马拉有自由选择使用什么平台来解决争端。因此，法官们认为，并没有清晰的规定说，危地马拉放弃使用WTO争端解决体系的权利。

上诉机构表示，这些裁决并不考虑该自贸协定是否已经得到批准，所以他们支持专家组关于诚信问题的裁决。

秘鲁的上诉

PRS机制决定关税的方式是基于由一个最低价和一个上限价组成的价格带，反映过去60个月中的国际价格。该系统还使用两周刊登一次的参考价，反映的是每种产品的平均国际市场价格。

对进口交易价值征收额外关税的条件是受影响产品的参考价格低于最低价。但是，如果参考价超过上限价，应用关税就会降低。

秘鲁称，专家组关于PRS产生的额外关税是“变相的进口关税”或者至少是“类似的边境措施”（农业协定第4.2条禁止此种措施）的裁定是错误的。

该条款规定，WTO成员不得维持、诉诸、或恢复到任何已被要求转换为普通关税的措施，除非这些措施与其他农业产品贸易的规则相一致。

上诉机构赞同专家组意见，认为PRS体系包含了一个由规则和公式组成的变量机制，造成了关税自动和持续的变化，超出了普通海关税收的正常变化。

秘鲁对专家组的另一项评估的挑战也遭到失败，关于PRS措施是否是一项“可变的进口关税”问题，专家组认定，PRS机制缺乏透明度和可预期性，对国际价格在国内市场的转换形成扭曲。

上诉机构还同意专家组的如下裁决，即，PRS机制造成的额外关税不是“普通的海关关税”，因此属于没有被包括在秘鲁最初产品计划内的一项“其他税收或费用”，这样就违反了关贸总协定第2.1（b）条。

WTO和自贸协定条款的关系

秘鲁声辩说，根据自贸协定条款和国际法律委员会关于《国家对国际不法行为的责任》草案条例中的第20条和45条，专家组本应将农业协定第4.2条中的“不维持”诠释为“可以维持”（PRS机制），并且应该根据关贸总协定第2.1（b）条允许PRS机制。

根据秘鲁的说法，危地马拉通过和批准两国自贸协定就构成了“同意”排除秘鲁保留PRS机制的不法性，并且危地马拉批准自贸协定的事实构成国际法律委员会条例第45（a）中所陈述的权利放弃。

上诉机构认为，自贸协定和国际法律委员会条例并不对PRS额外关税的性质提供指南，不管是普通海关关税或是WTO农业协定或关贸总协定规则所不允许的关税。

因此，上诉机构认为，这些条例并不是《维也纳条约法公约》所定义的“相关的国际法”规则，因为这些条约并不是关于相关WTO协定中定义的同样一个主题事件。根据维也纳公约，自贸协定也不能算作WTO的“后续协定”，因为它是一个关于如何解释那些WTO规则的协定。

上诉机构还裁决，秘鲁的观点与解释WTO规则不太有关，而是关于是否秘鲁和危地马拉已经通过双方的自贸协定对WTO进行了修改。这些修改还需要根据WTO关于制订区域贸易协定的规则进行审议，这一点秘鲁并没有在争端中提出来。

危地马拉的上诉

危地马拉也提出了许多观点，他们要求上诉机构改变专家组的这一裁决，即：秘鲁的价格幅度体系既不构成农业协定第4.2条规定的“最低进口价”也不构成“类似边境措施”。

上诉机构驳回了危地马拉的上诉，认为专家组并没有在解释“最低进口价”中有误，但是发现，专家在该问题的分析上确实不正确。

WTO的法官们还驳回了危地马拉关于专家组将“最低进口价”和“类似边境措施”混为一谈的说法，但是上诉机构认定，专家组在分析是否PRS机制是一个类似于“最低进口价”的边境措施问题上不正确，没有充分分析该机制的设计、结构和操作。

下一步

根据WTO争端解决做法，如果不能实现即刻的合规，那么双方可以寻求一个相互同意的协定，规定一个合理的合规时间段。要是不能达成协定，双方可以诉诸仲裁。

ICTSD报道。

气候变化

欧盟委员会发布碳市场改革计划

上周，欧盟委员会提交了一份期待已久的立法提案，对后2020阶段欧盟28国集团的碳市场进行修改，以便帮助实现其2030年气候和能源目标。该提案计划每年逐步提高可获得的减排配额，碳泄漏规则的进一步发展，以及修改免费配额的调配。

该提案还总结了几种新的支持机制，用于帮助工业和能源部门转向低碳增长的模式。这包括设立一个“创新基金”提高清洁技术和一个“现代化基金”以促进对能源部门升级的投资以及在贫穷的欧盟成员国提高能源效率。

此外，文件提出了成员国可以利用拍卖排放配额所得设立基金的三个新的可能领域，包括给脆弱第三国的气候融资，这与12月即将举行的里程碑意义的联合国大会（将近20个国家将有望通过一项新的全球气候协定）议程密切相关。其它新的领域是间接成本补偿和促进技术培训和遭受碳化经济中就业转型影响的劳动力进行重新岗位配置。

欧盟气候和能源委员Miguel Arias Cañete在一份[新闻稿](#)中说，“在巴黎气候大会之前，我想要给我们的全球合作伙伴们的信息是：欧盟坚持自己的国际承诺。我对投资者、商界和产业界的信息是：投资清洁能源；这将是投资停留和继续增长的地方。”

该提案将马上提交欧洲议会和理事会进行考虑和最终通过。各方利益相关者也受邀在8周之内给出他们的意见。

确保排放削减

欧盟领导人在去年10月达成了一项关于2030气候和能源政策框架的政治协定，设想了一个28个成员国共同执行的约束性的40%的温室气体排放削减目标，以及有约束力的可再生能源目标和指示节能目标。（《桥》周报英文版，[2014年10月30日](#)）

后来，欧盟把排放目标转换成了欧盟对联合国气候谈判的“国家自定贡献预案”。联合国成员国已经同意，各自的气候行动计划将构成2020年底生效的首个全球减排协定的基础。

根据10月的[协定](#)，欧盟首脑们表示，43%的减排目标将由欧盟排放交易体系（即常说的ETS）所覆盖的部门完成。欧洲理事会结论还设定，从2021年开始每年削减排放配额2.2%，这是在欧盟委员会的提案中广受称赞的一个数字。相比之下，目前的削减率只有每年1.74%。

ETS体系成立于2005年，是欧盟集团以经济有效的方式减排的措施之一，覆盖28个成员国以及冰岛、列支敦士登和挪威。这个“总量管制和交易”的体系通过对

高排放工业部门的总体排放设限而发挥作用，并在随后的每年都进一步收紧。每年都特定数量的排放配额进行拍卖，其它的配额则进行分配。公司可以根据需要在限额内买卖配额。

欧盟的碳市场是目前世界上最大的，覆盖欧盟总体排放的大约45%。但是，该体系在近年来很难有效运作，因为大量的配额造成配额价暴跌，因而挫伤了减排行动的积极性。想要设立类似机制的利益相关者和政府们将会密切监控欧盟ETS体系的改革进程。

欧盟的机构还在最近达成了关于一个新的市场稳定储备（MSR）的协定，从2019年1月生效，以帮助缓冲碳市场中的配额供给和价格。MSR储备将根据一个既定的“触发”门槛把多余的配额放入储备中，然后在市场配额过少的时候将这些配额重新充回市场。根据协定，任何在2020年末进行分配的配额都将放入MSR储备，而不是拿来拍卖。（《桥》周报，[2015年07月10日](#)）

免费分配的配额

根据现有规则，从2021年起，57%的欧盟ETS配额将被拍卖，而剩下的配额将免费分配给各个行业。但是，欧盟委员会的修正案建议采纳一个免费配额的等级体系，这样，目前接受全额免费配额的177个行业部门将降至50个。其余的部门将只得到覆盖其30%排放量的配额。

新规则设想了在分配规则中的更大的灵活度，以对应于工厂的生产增加或者减少。欧盟委员会还设想对基准值进行定期升级，根据能效影响分配，并且捕捉不同部门中的技术进步。

建立免费的ETS配额分配体系是出于对于欧盟相对于其它地区和国家而言严厉的单边减排行动的顾虑，这会导致“碳泄漏”，即产业和相关的排放会转移到海外和具有较为松懈的气候政策的地方。欧盟官员上周称，这50个仍然得到全额免费分配配额的部门将是被认为最有风险的部门。

一些产业界代表本周则表示出疑虑，担心欧盟委员会提出的改革方案过于严厉，因为需要在全球市场进行贸易和吸引投资。

欧盟商会BUSINESSEUROPE的总干事Markus Beyrer说，“欧盟委员会的方案没有保障欧洲企业的竞争力。不必要的大幅度削减免费的排放配额，增加的投资泄露的风险，使我们的产业面临不公平竞争的环境，因为其他国家没有采取可比的气候措施。”

根据一些分析，计划的修改可能导致25欧元每吨的碳排放价格。欧盟排放权交易系统目前的价格是每吨二氧化碳排放权7.50欧元。全球范围内目前的碳价格在7-10美元之间（按今天汇率计算，约为6.4-9.14欧元）。

另一方面，一些环保组织对欧盟的提议反应冷淡，认为这是一个错过的机会。世界野生动物保护基金会（WWF）欧洲政策办公室主任Geneviève Pons说，“这个方案没有表明欧洲排放交易系统将确保欧洲最大的排污者对他们的碳排放承担代价”。

ICTSD 报道；碳脉搏（CARBON PULSE），2015年7月15日，“欧盟后2020碳排放权交易系统改革方案的收获和反应”。

争端

争端综述：WTO 专家组对中国、俄罗斯起诉欧盟的案件进行听证

WTO专家组现准备对两起针对欧盟的诉讼举行听证——一宗是俄罗斯关于欧盟能源政策的起诉，另一宗是中国提出的关于家禽肉制品关税的起诉。两起诉讼的起诉国都在争端解决机构的会议上第二次提出了成立专家组的请求。

在7月20日进行的争端解决机构会议上，由印尼提出的关于欧盟生物柴油的反倾销关税案件的首次专家组请求遭到拒绝，而阿根廷则宣布，已经与欧盟、美国和日本通过了一个时间表，在此期间使得阿根廷的进口政策符合WTO规则。

俄罗斯-欧盟能源纠纷进入专家组阶段

俄罗斯关于欧盟《第三次能源改革方案》（这是一个2009年的政策，确立了欧盟28国内天然气传输、配送、供应和储存的共同规则）的起诉([DS476](#))提交了第二次专家组请求之后，该案现已进展到专家组阶段。

前一个专家组请求在6月份遭到欧盟的拒绝，而最初的磋商请求是一年以前提出来的。（《桥》周报，[2015年06月26日](#)）

俄罗斯声称，这些能源部门的规定违反了贸易规则，没有给与俄罗斯进口的天然气和从第三国进口的天然气以同等的待遇。

此外，根据专家组请求文件，俄罗斯“认为《第三次能源改革方案》以及欧盟的天然气政策和总体的更广范围的能源政策不恰当地限制了产自俄罗斯的天然气进口，对俄罗斯的天然气管道运输服务和服务供应商形成歧视。”

据熟悉会议的消息称，周一，欧盟重申其能源政策是与全球贸易规则相一致的，并重复早前的顾虑，称俄罗斯的专家组请求已经对最初的起诉范围进行了延伸，包括了新的措施和论点。

专家组将对中国的案件进行听证

欧盟-中国争端是关于欧盟28国集团的家禽肉制品的争端([DS492](#))，在中国第二次提交关于案件的专家组请求之后，现已进展到专家组阶段。

欧盟在2006年和2009年两次重新谈判了其关于特定家禽肉制品的关税减让，并于2006年和2012年先后与巴西和泰国达成了协定。

中国在今年初就提交了磋商请求，认为中国本应该包括在重新谈判的过程中。欧盟则称，在重新谈判的那段时间，中国对所涉产品并不具有“主要的或者实质性的供应利益”，因为鉴于对禽流感的顾虑，当时欧盟对中国的家禽进口实施了限制。

中国还指责欧盟与巴西和泰国达成的特定国家配额，认为欧盟给与这两个国家的市场准入优势是其它WTO成员所不具备的，此外还有其它一些顾虑。中国还指出，这些关税配额(TRQs)的分配“并没有尽可能接近”WTO成员本应当得到的份额。

中国在专家组请求文件中说，欧盟重新谈判程序导致的税率配额(TRQs)和税率“未能保持互惠互利减让的一般水平不亚于重新谈判前的现存水平。”

中国称，欧盟的这种举动不仅违反全球贸易规则，还严重伤害了中国国内生产者和出口商的利益。

欧盟方面则反驳说，欧盟的政策是完全符合WTO规则的，据报道，在争端解决机构会议上，欧盟称，中国在重新谈判期间确实不具有任何实质性供应利益，中国也没有在第二次重新谈判开始后90天提出异议，表明中国具有“实质性供应商”利益。

印尼在欧盟生物柴油案件上请求成立专家组

消息确认，在周一的争端解决机构会议上，印尼就欧盟对生物柴油进口征收反倾销一案([DS480](#))提出的第一次专家组请求遭到拒绝。

根据WTO规则，首次成立专家组的请求可以被被告国拒绝。但是，如果印尼再次提交请求，那么就会自动成立专家组对案件进行听证。

在另一个由阿根廷提起的针对欧盟的争端([DS473](#))中，反倾销关税也是主题。该案件现正在专家组审议阶段。根据专家组去年散发的一份[公报](#)，今年底有望公布关于该案的报告。

在专家组请求中，印尼质疑欧盟调查机构在反倾销调查中所使用的“成本调节”方法论，印尼还对调查展开的其它方面提出了质疑。

遭到质疑的关税是欧盟在2013年确定的，此前，欧盟委员会进行了长达15个月的调查，起因是认为阿根廷和印尼出口到欧盟28国集团的能源产品的价格低于正常价值，这种做法通常被称为“倾销”。

阿根廷在2013年12月提出了最初的磋商请求。几个月后印尼也在2014年6月提出上诉，并在同年的7月与欧盟举行了磋商。（《桥》周报英文版，[2014年06月12日](#)）

阿根廷和印尼加起来占欧盟生物柴油进口的90%，以及构成欧盟28国集团市场份额的20%以上。两国是世界上最大的燃料供应国。

据报道，在周一的争端解决机构会议上，印尼重申了其调查中所使用的成本调节方法论的顾虑。欧盟方面则指出，此次专家组请求距双方举行磋商已将近一年时间，其间，阿根廷关于该议题的专家组程序已经在进行中了。

进口限制案中的阿根廷的合规日期已经定好

今年1月，WTO上诉机构裁定，阿根廷的一系列进口限制与全球贸易规则相抵触，此裁定支持了早前专家组的结论。（《桥》周报，[2015年01月23日](#)）

起初的争端([DS438](#), [DS444](#), 和 [DS445](#))是3年前提起的，欧盟、日本和美国控诉阿根廷实施的贸易管制政策中的各种贸易相关的要求（TRRs）限制了进口，给与国内生产者优于外国生产者的不公平优势。

在本周的争端解决机构会议上，阿根廷报告说，他们已经与起诉国们达成了一份谅解，会在“合理的时间内”使措施与WTO规则相符，所确定的合规截止期是12月31日。

ICTSD报道。

南方共同市场

南方共同市场领导人峰会同意玻利维亚加入，并讨论与欧盟的贸易谈判

南方共同市场（Mercosur）[同意](#)吸收玻利维亚成为这个南美关税同盟的第六个成员。在7月17日于巴西利亚举办的峰会上，领导人们还讨论了历时已久的与欧盟的贸易谈判和共同市场内部的一些贸易事务。

峰会上，领导人再次表示支持与欧盟达成一个贸易协定。该谈判已经历时15年，一再停滞，主要因为在农产品贸易方面的严重分歧。

虽然南方共同市场有五个正式成员，即：阿根廷，巴西，巴拉圭，乌拉圭和委内瑞拉，但是只有四个成员参加了与欧盟的贸易谈判。委内瑞拉没有参加这个谈判，因为该国在2012年加入南方共同市场，而此前与欧盟的谈判已经开始了。（《桥》英文版, [2012年07月04日](#)）

一个月前，双方的部长在一个更大的峰会期间举行了双边会谈，该峰会是拉美和加勒比国家峰会（西班牙语缩写为CELAC），双方评估如何修补他们的贸易谈判。（《桥》周报, [2015年06月19日](#)）

此次会谈上双方承诺在今年年底前交换关税削减出价。巴西官员当时表示，南方共同市场可以在更早的时间内提出这个出价。

但是还有一个主要问题，如果有必要，南方共同市场里面的其他成员是否需要采取一个与阿根廷不同的速度进行谈判。有消息称，阿根廷是最近谈判停滞的主要原因。

据报道，四个成员在上周的会议上同意，继续以一个团体的身份参加与欧盟的谈判。

与此同时，南方共同市场也签署了一个计划，在12月以前评估削减内部关税。在关税同盟内部的贸易冲突频发，这也导致一些分析人士和官员质疑该南美共同市场内部的凝聚力。

在领导人峰会之前，乌拉圭外交部长Rodolfo Nin Novoa说该国“最大的愿望”就是使南方共同市场更加透明，并且消除成员之间的各种贸易限制。

他补充说，如果做不到这一点，“我们必须承认南方共同市场是一个失败，没有像它应该的那样。它应该是一个自由贸易区域”。

该关税同盟也同意把共同外部关税的例外延长到2021年。此前设定的截止日期是今年12月。

玻利维亚加入

领导人们也签署同意了玻利维亚的加入，使得该国成为这个关税同盟的第六个成员。2012年11月，该集团首次邀请玻利维亚加入，当时巴拉圭的成员资格被搁置。

虽然阿根廷、乌拉圭和委内瑞拉的议会已经批准玻利维亚的加入，巴西和巴拉圭的立法机构还没有同意上述决定。（《桥》英文版, [2012年11月28日](#)）

官员称，玻利维亚在加入后有四年的时间采纳南方共同市场统一的对外关税和原产地规则（《桥》西班牙语, [2015年07月21日](#)）。玻利维亚的加入对该关税同盟与欧盟的谈判有何影响，这一点尚不明朗，因为玻利维亚总统埃沃·莫拉莱斯长期以来反对南方共同市场与欧盟的贸易谈判。

ICTSD 报道；LA NACIÓN，2015年7月17日，“克里斯蒂娜作为阿根廷总统最后一次参加南方共同市场峰会”；经济学人，2013年12月14日，“战略耐心耗尽”；路透社，2015年7月17日，“玻利维亚加入南方共同市场”；EFE，2015年7月17日，“南方共同市场年底前评估内部贸易壁垒”。

活动和资讯

悼念

2015年7月15日，Giovanni Anania教授去世。Anania博士是意大利卡拉布里亚大学经济、统计和金融系的国际贸易和农业市场经济教授。作为一位世界级的农业政策专家，Anania博士撰写了多部关于欧盟农业和贸易政策、WTO农业谈判、计量方法分析农业和贸易政策的专著。

最近几年，Anania博士与ICTSD有广泛的[合作](#)，参与了多个活动，并撰写了数篇报告，涉及的领域有：出口限制政策，香蕉行业的贸易政策和竞争，农产品贸易政策和可持续发展。

活动信息

近期活动

区域选择，全球背景：南非的机遇

7月28-29日，南非约翰内斯堡

本次对话活动由ICTSD和南非国际问题研究所（SAIIA）共同举办。会议将讨论一系列在南非发展共同体中影响区域一体化的现有议题。参会者还将审议在南非发展共同体内以及非洲利用机遇实现更深度一体化的政策方案。更多信息，参见[官网](#)。

可持续亚太国际论坛

7月28-29日，日本横滨

这个活动有联合国大学可持续高等研究院（UNU-IAS）和全球环境研究所（IGES）主办，讨论实现可持续发展目标（SDGs）和减缓气候变化所需要的伙伴关系。更多信息，参见[官网](#)。

关于科摩罗渔业出口升级和多元化的国家培训和能力建设研讨会

7月28-30日，科摩罗莫罗尼

联合国贸发会议组织这个会议，讨论科摩罗渔业出口在技术和政策层面的机遇。研讨会将讨论国际食品安全标准方面的最佳实践交流，以及渔业和渔产品出口面临的国际标准、规则和措施。该活动是联合国贸发会议在部分最不发达国家渔业出口能力建设项目的一部分。更多信息，参见[官网](#)。

WTO活动

近期举行的世贸组织会议的最新列表请在[在这里](#)下载。请注意，WTO会议的日期和时间经常变动，并且WTO并不总是宣布各机构的重要非正式会议。除非另有说明，所有WTO会议的召开地点为William Rappard中心，地址：rue de Lausanne 154, 1211 Geneva, Switzerland，会议仅对WTO成员和经认可的观察员开放。

7月27-31日: 日内瓦周 会议（非常驻成员国和观察员）

7月27-28日: 总理事会

7月31日: 贸易谈判委员会

近期其他活动

预期和减缓全球粮食贸易的大的破坏性风险

9月21日，英国伦敦

此次活动由英国皇家国际问题研究所主办，邀请主要利益相关方讨论全球粮食贸易的潜在风险，以及该行业当前和未来的挑战和趋势。会议是该机构关于全球粮食贸易研究项目的一部分。在大宗产品贸易和运输中的挑战是全球经济在基础设施、安全和气候方面面临的一个重要内容。更多信息，参见[官网](#)。

商界和社会理事会：能源论坛

9月25日，美国波士顿

由商界和社会理事会主办，与全球商学院和各个公司合作伙伴共同组办，本次国际对话将侧重在能源部门的新发展，什么能力将帮助企业实现平稳的能源转型；以及如何整合和管理社会利益和要求。更多关于论坛的信息，访问商业和社会理事会[网站](#)。

联合国后2015发展议程峰会

9月25 - 27日，美国纽约

在这个联合国峰会上，成员们见采纳后2015发展议程的最终文件，包括一系列可持续发展目标（SDGs）。大会还将就六个主题展开互动对话，包括：促进可持续经济增长，结束贫困和饥饿，控制气候变化。更多信息，参见[官网](#)。

可持续的粮食未来

12月7-8日，英国伦敦

回应9月份通过的联合国后2015议程，英国皇家国际问题研究所将主办一个研讨会讨论可持续发展目标和国际方法来构建一个强健的全球粮食系统。会议将分析对政策和企业、粮食生产和消费以及气候变化的影响。更多信息，参见[官网](#)。

贸易和发展论坛

12月14-17日，肯尼亚内罗毕

本次双年会由ICTSD和肯尼亚政府联合组织，将于12月14-17日在内罗毕与WTO第10届部长大会同期举行。为期4天的会议将包括各种高级别全体会议，媒体活动，私人圆桌会议，以及其他特色会议。现正向有兴趣在期间组织会议场次的合作伙伴进行提案征集。更多信息见上述链接。更多信息，请点击论坛[官网](#)。

参考资讯

解决非法采伐和相关贸易：有何进展？下一步如何？

Alison Hoare为英国皇家国际问题研究所撰写（2015年7月15日）。该报告分析了解决非法砍伐树木和相关贸易方面的难点，虽然许多生产国采取了很多改革措施。主要的研究发现包括：相对发展中国家的消费需求而言，美国和欧洲消费者的影响在下降，森林转化为农业生产和其他用途的情况增加。该文章强调小规模的生产商数量明显增加，而他们大多是非法运营，在许多国际政策和规章的边界以外。更多信息，参见[官网](#)。

低油价的全球影响

Aasim M. Husain, Rabah Arezki, Peter Breuer, Vikram Haksar, Thomas Helbling, Paulo Medas, Martin Sommer, 和国际货币基金组织团队撰写（2015年7月）。这份报道讨论了低油价的全球影响，特别是对经济增长的影响。作者们也警告油价下挫可能制造财务紧缩，而且油价可能将在中期维持较低的水平。作者们建议，根据贸易条件变动、财政和外部脆弱性、以及国内周期形势制定相应的政策。更多信息，参见[官网](#)。

联合国贸发会议：促进非洲的服务贸易实现可持续发展

联合国贸发会议出版（2015年7月）。这份报道分析了非洲服务业的增长在2009-2012期间超过世界平均水平的两倍以上。同期，服务业促进了54个非洲国家中的30个国家实现GDP快速增长。就如何更好地培育非洲服务贸易潜力和收益，作者们提出了一些政策建议。更多信息，参见[官网](#)。

从漂泊到成果：推动WTO的议程

Gary Hufbauer, Euijin Jung, Sean Miner, Tyler Moran, Jeffery Schott为彼得森国际经济研究所撰写（2015年6月）。该报告敦促WTO成员在2013年巴厘部长会议的动力基础上在今年年底内罗毕部长会议上达成一个一揽子的成果。作者们建议一个“大的讨价还价”，即：发达经济体在多哈回合上做出让步以回应发展中国家的优先需求，而发展中国家同意一小部分WTO成员可以在WTO俱乐部的框架下进入诸边协议。至于如何落实这个“大的讨价还价”，这份报告提出了一个“路线图”。更多信息，参见[官网](#)。

通过《桥》系列刊物及其网络平台，探索贸易和可持续发展世界。

BRIDGES

有关可持续发展的贸易新闻

<http://ictsd.org/news/bridgesweekly/>

国际聚焦 - 英文刊物

BIORES

有关贸易和环境的新闻报道和分析的刊物

<http://www.ictsd.org/bridges-news/biores>

国际聚焦 - 英文刊物

BRIDGES AFRICA

有关贸易和可持续发展新闻报道和分析的刊物

<http://www.ictsd.org/bridges-news/bridges-africa>

聚焦非洲区域 - 英文刊物

PUENTES

有关贸易和可持续发展新闻报道和分析的刊物

<http://www.ictsd.org/bridges-news/puentes>

聚焦拉丁美洲区域 - 西班牙语刊物

МОСТЫ

有关贸易和可持续发展方面的新闻报道和分析的刊物

<http://www.ictsd.org/bridges-news/МОСТЫ>

俄语区域 - 俄语刊物

PONTES

有关贸易和可持续发展新闻报道和分析的刊物

<http://www.ictsd.org/bridges-news/pontes>

国际聚焦 - 葡萄牙刊物

PASSERELLES

有关贸易和可持续发展方面的新闻报道和分析的刊物

<http://ictsd.org/news/passerelles>

聚焦非洲法语区域 - 法语刊物

本周报由国际贸易与可持续发展中心出版



International Centre for Trade
and Sustainable Development
Chemin de Balexert 7-9
1219 Geneva, Switzerland
+41-22-917-8492
www.ictsd.org

《桥》刊物系列得到以下机构的资助和支持：

英国国际发展部 (DFID)

瑞典国际开发署 (SIDA)

荷兰外交部

丹麦外交部

芬兰外交部

挪威外交部

澳大利亚联邦外交贸易部

ICTSD 2015 版权所有。读者可以用任何媒介或格式重制及散布本出版物，惟需遵照下列条件：姓名标示；非商业性；禁止改作。



本出版物经创意共享组织姓名标示-非商业性-禁止改作4.0国际版许可的授权。

我们欢迎您对《桥》系列刊物给予资助和支持。如有兴趣，请联系致电董事总经理 Andrew Crosby 先生：+41-22-917-8335。

本刊物英文版的作者包括 Sofía Alicia Baliño 女士、Kimberley Botwright 女士、Yaxuan Chen 女士、Kylie Grader 女士和 Chiara Hartmann 女士。英文版的编辑是 Sofía Alicia Baliño 女士。中文版翻译由 TranslateChina Company 完成。

《桥》系列刊物的出版者是 Ricardo Meléndez-Ortiz 先生。总编是 Andrew Crosby 先生。本刊中文版由成帅华博士和 Andrew Aziz 先生担任顾问，并由 Leo Lee 先生编辑协调。

欢迎订阅 ICTSD《桥》周报和其它出版物。任何建议和意见，请直接与 ICTSD 中国项目部联系：qiao@ictsd.ch

定价：€10.00

ISSN 1563-0

